

PROPUESTA EN PENSAMIENTO MATEMATICO
REALIZADA DEL ANALISIS DE LA “PROPUESTA CURRICULAR PARA LA
EDUCACION OBLIGATORIA 2016”

EDUCACION BASICA

AGOSTO 2016

En el apartado a modo de introducción, que escribe el Maestro Aurelio Nuño Mayer, menciona elementos que ya están considerados e incluso que se han venido realizando en las aulas con el programa actual cuando dice: **“La finalidad de la escuela ya no es solamente enseñar a niños y jóvenes lo que no saben: su objetivo es contribuir a enseñarles a pensar por sí mismos, a facilitarles lo que necesitan aprender, a moverse con seguridad y confianza en un mundo cambiante y diverso”**. Este es el mismo discurso del programa de estudio 2011.

Tal parecería que desconoce dicho programa y su aplicación, como lo manifiesta el siguiente texto: “ La RIEB culmina un ciclo de reformas curriculares en cada uno de los tres niveles que integran la Educación Básica, que inició en 2004 con la Reforma de Educación Preescolar, continuó en 2006 con la de la Educación Secundaria y en 2009 con la de Educación Primaria, y consolida este proceso, aportando una propuesta formativa pertinente, significativa, congruente, orientada al desarrollo de competencias y centrada en el aprendizaje de las y los estudiantes.

La implementación de la reforma en Educación Preescolar ha planteado grandes Desafíos a las educadoras y al personal directivo. El avance en la consolidación de este proceso de cambio –y considerando las preguntas, opiniones y sugerencias del personal docente y directivo, derivadas de su experiencia al aplicar el Programa de Educación Preescolar 2004– requirió introducir modificaciones específicas en la propuesta pedagógica anterior, **sin alterar sus postulados ni características esenciales, para ajustar y contar hoy con un currículo actualizado, congruente, relevante, pertinente y articulado con los dos niveles que le siguen (primaria y secundaria); en este sentido, se le da continuidad al proceso “**

En la pregunta: ¿Por qué es necesario reformar la educación obligatoria?

Plantean:

- 1.- Los aprendizajes de los alumnos son deficientes.
- 2.- Las prácticas no cumplen con las necesidades de formación de los niños y jóvenes que exige la sociedad actual.
- 3.- El currículo deja fuera la formación del educando.
- 4.- Es muy extenso y no se profundiza en el tema y no desarrollan habilidades superiores.
- 5.- No se consideran estilos de aprendizaje. Por lo tanto no hay una formación integral.
- 6.- El currículo se ha enfocado en temas académicos. Deja de lado desarrollo personal y social.
- 7.- Ha sido poco flexible.

Esos son puntos considerados en el Programa actual en cada uno de sus apartados. Incluyendo los Principios pedagógicos del plan 2011.

Este simple análisis de cada uno de ellos daría para más de lo que se solicita aquí como propuesta. Porque desde el ámbito de preescolar en las zonas que atiendo como Asesora Técnica Pedagógica, nos hemos apegado en incluir cada uno de ellos y considerar las adecuaciones pertinentes para incluir a los niños con NEE.

Los objetivos que plantean están inmersos en el Programa actual, porque justo está basado en equilibrar conocimientos conceptuales procedimentales y actitudinales. Es decir; en el saber, saber hacer y saber ser. Orientado a lograr el perfil de egreso de los educandos.

Respecto al análisis de lo que plantean para el Campo Formativo de Pensamiento Matemático, pareciera que al estructurar “en Temas”, ustedes piensan que se ira a lo específico y se “profundizara en el Tema”, nada más quiero recordarles que en Preescolar no se trabaja con “Temas”, se trabaja con Aprendizajes esperados a través de los cuales se vinculan diferentes campos formativos. Es decir; la profundidad de lo visto radica en la planificación y el diseño de una situación de aprendizaje, donde se abordan los saberes que dan sustento a un Perfil de Egreso. Saberes que se manifiestan en la acción de los verbos, tanto de los Aprendizajes como de los estándares; los cuales indican no solo que tiene que hacer el niño, sino sobre qué o con qué y para qué.

Da la impresión de que tomaron solo algunos contenidos de las competencias a desarrollar, dejando solo temas sin orientación de cómo abordarlas o como diseñar, lo que deja sin contexto una propuesta real. El Programa 2011 a través de su estructura nos ha permitido llevar un diseño de planificación, que permite observar **los procesos de los aprendizajes de los niños**; porque están sustentados en un marco teórico, claro y apoyado por bibliografía al docente que permite una secuencia y gradualidad de los mismos en su redacción. Abordar la cuestión del número va más allá de “temas”, tiene que ver directamente con aprendizajes definidos **que se sustentan en los principios del conteo**, si estos no son claros para las docentes, no tendrán herramientas específicas y claras que le permitan elegir estrategias para aplicarlas, así como la observación y registro de los procesos de una evaluación formativa. De tal forma plantean por ejemplo. “Comunicar de manera oral y escrita los primeros 10 números”. Pero no dicen cómo, no es específico, en su “ENFOQUE” no plantea de forma explícita estos procesos.

En el Plan de Estudios 2011 no marca “Enfoque” como tal, pero la parte introductoria a cada campo es el “enfoque” y viene de una manera muy explícita, fundamentada y apoyada por bibliografía que tiene el docente o que se ha conseguido por los autores que se relacionan con estos contenidos. Que esta Propuesta Curricular realmente de fondo no propone nada, solo la DOSIFICACION, que deja mucho que desear.

. Hablar del sentido numérico, hace referencia al desarrollo de esa capacidad que permite usar los números de diversas formas para encontrar resultados. Pero en los programas 2004 y 2011 ya se viene manejando la resolución de problemas, aquí entraría o pretenden que entre la aritmética formal al usar los símbolos adecuados en la resolución de los mismos o el manejo explícito de “suma” y “resta”. Pero sin las bases teóricas necesarias en los docentes esto puede convertirse en mecanización pura. Es necesario y urgente la capacitación con especialistas que permitan la apropiación de los contenidos para darle el sentido a los procesos. La capacitación del Docente es un discurso político muy recurrente pero no logra cristalizarse.

PROPUESTA

- Que lleven a cabo una revisión exhaustiva que permita abordar los principios de conteo; con una selección de Aprendizajes que desarrollen la competencia, porque unos pueden fusionarse con otros desde el proceso, es decir, se pueden conjuntar varios de ellos para desarrollar de forma secuenciada y fundamentada esos aprendizajes.
- Que el “enfoque” de Pensamiento Matemático considere más fundamentos teóricos específicos y explícitos, ejemplificados como lo viene manejando el programa de estudio 2011.
- Que esta “Propuesta Curricular” considere la necesidad de diseñar o dejar “la guía de la educadora”, “libro para la educadora” (mi álbum), si es que piensan dejar los mismos materiales.
- Considerar el Uso del número en su “propuesta curricular” de forma específica. “En este proceso también es importante que los niños se inicien en el reconocimiento de los usos de los números en la vida cotidiana; por ejemplo, que empiecen a reconocer que sirven para contar, que se utilizan como código (en las placas de los autos, en las playeras de los jugadores, en los números de las casas, en los precios de los productos, en los empaques) o como ordinal (para marcar la posición de un elemento en una serie ordenada). (Pág. 53 Programa de estudio 2011)
- Considerar ampliar los contenidos en cuanto a magnitudes y medidas; al igual que en “número”, solo seleccionan pocas competencias o aprendizajes esperados.

Recapitulando: Es necesario que den a conocer “cómo y con qué “se implementara en preescolar estas dosificaciones, si es que pretenden dejarlas así. En los programa 2004 y el programa de estudio 2011 sí se observa una continuidad y una mayor aportación y orientación hacia los docentes. Realmente se transformó de un documento obligatorio a una herramienta para la planificación. Esta “Propuesta Curricular” pareciera que retoma contenidos de Programas anteriores, y aseguran en su discurso que no se han hecho ciertas consideraciones en la práctica; cuando justamente el Programa de Estudios Actual 2011 considera preguntas esenciales para mejorar la práctica docente a través de la reflexión. Porque si su parámetro son las pruebas Excale, creo de todos es sabido que ninguna prueba es suficiente para considerar aprendizajes, porque dejan fuera lo más interesante: los procesos y en estos existen muchas variables. En esta “Propuesta Curricular” pareciera que solo interesan los resultados.

La propuesta que hago sigue siendo que:

El enfoque Humanista que pretenden darle a esta” Propuesta Curricular” lleva a una dosificación extrema de contenidos. Lo mejor sería que se avoquen a capacitar de manera “profunda” a los docentes, con la intención de comprender la matemática y todos los procesos que implica. Considerando que la mayoría de los docentes imparte la matemática como les fue enseñada y eso si es preocupante.

.“Mayor tiempo a aprendizajes clave”, y entonces ¿cómo le llaman a las tutorías con los alumnos? ¿Pérdida de tiempo?, así como a las actividades permanentes que se diseñan para atender los aprendizajes esperados que requieren un poco más de tiempo.

Analicen bien los contenidos de este Programa de Estudio 2011 de preescolar.

La gran dificultad en la calidad de la Educación en México no son sus maestros, ni sus alumnos, es la falta de continuidad de un programa que permita en periodo no de un sexenio sino de una generación de preescolar hasta profesional, para realmente observar los resultados. Acompañados de capacitaciones directas no en cascada, de materiales asertivos, no de moda. Que realmente se atienda la Educación con calidad.

Mtra. MA. Elena Olgún Rosas.

ATP Sector 09 Educación Preescolar Querétaro

