

Foro de consulta regional para la revisión del Modelo Educativo y la propuesta curricular 2016

Nivel: Educación Media Superior.

Tema:

Propuesta de participación: Filosofía en sistema COBAQ: Dos semestres.

L.F. Orlando Octavio Ledesma Camacho.

Docente COBAQ Plantel 14 San Joaquín.

La propuesta de revisión curricular que tengo a bien presentar es sobre la asignatura de Filosofía. Como Licenciado en Filosofía, y como docente de la misma y retroalimentando en reuniones de academia regionales o de todo el sistema COBAQ, hemos caído en la cuenta de que Filosofía está siendo relegada a pesar de su importancia. Esta consideración se hace en base a la jerarquía epistemológica que dicha asignatura tiene sin demeritar a otras. Esta propuesta no quiere ni proponer quitar o reducir ninguna otra asignatura, solo que se reconsidere la exposición que tienen los alumnos del sistema COBAQ a la Filosofía. Tampoco es una propuesta para comparar con otros sistemas o subsistemas, de que si ellos cubren contenidos de envergadura mayor como lógica (en los primeros semestres) etimologías grecolatinas (semestres intermedios) y Filosofía (con dos semestres en la fase terminal de la EMS).

El fin único y genuino de la Filosofía es situarla en su lugar sino primordial, si equivalente a otras ciencias que tienen mayor cobertura tales como Sociología y Psicología.

Sabemos la importancia que tiene la educación en la transmisión de valores, de tradiciones, de contenidos, de información, de ideologías y corrientes que han llevado a la humanidad desde lo incipiente y limitada en su aparición (hace millones de años); hasta el dominio técnico, tecnológico e ideológico en el que nos encontramos en este momento y que muchos pueden criticar o juzgar. Y sin caer en protagonismos radicales, todo ser humano sabe que eso es gracias a la Filosofía.

Si revisamos la etimología con la que se acuñó Filosofía, sabemos coloquialmente que es “amor a la sabiduría” esa atracción por el saber que se formó de manera anecdótica cuando a un sabio antiguo se le cuestionó si era un sabio, lo que atinó a responder fue que no era sabio (algo que con la ironía socrática sabemos que es difícil de alcanzar), si no que era un amante de la sabiduría. Y ahora, en lo personal veo que se repite eso en muchos de mis estudiantes: la presentación de los contenidos del programa de Filosofía les son insuficientes a nuestros jóvenes, si en ellos se despierta el interés propio de su edad por saber, por problematizar, por resolver problemas, por darle sentido a todo lo que los rodea, sinceramente un semestre es poco. Por no

decir que solo una rápida referencia de doctrinas filosóficas, pero no se les enseña a filosofar, a ir en busca de ese saber que implica haber cursado un programa “decente” de Filosofía. Lo anecdótico aquí es que muchos jóvenes lo mencionan, lo dicen, lo aseveran: “Nos llegó tarde el curso de filosofía”, “Y, ¿quiere que 24 siglos de Filosofía nos entre en 4 meses y medio? Preguntas y frases semejantes son las que sin pensar en más hago la propuesta de que Filosofía sea reconsiderada como asignatura a cubrirse en 2 semestres (5° y 6°) o por lo menos que se cubra en 5° semestre, antes de que los jóvenes de EMS tengan que tomar una decisión sobre su futuro académico. Y aquí tomo otra referencia de la historia de la Filosofía: “No entré aquí nadie que no sepa Geometría” rezaba la frase cincelada en el dintel de la Academia, la escuela platónica, quizá la influencia pitagórica, quizá la formalidad de los contenidos matemáticos, o la existencia simple de poner un mínimo requisito a tan alto vuelo que se iba a emprender. Creo y casi podría afirmar que muchos docentes de Filosofía parafrasearían esa máxima y ahora dirían: que nadie culmine la EMS sin haber tomado un curso de Filosofía mínimo de dos semestres” o “que nadie tome decisiones importantes sobre su vida académica antes de terminar la EMS”, ésta última en referencia a que se cambie Filosofía a 5° semestre, es decir antes de que se empiece a tomar decisión sobre qué carrera estudiar.

El “cógito ergo sum” del Racionalismo cartesiano nos dice que muchos jóvenes todavía no piensan por sí solos, a pesar de todos los esfuerzos de maestros y padres de familia para que haya esa independencia, existencia y solvencia racional. Obvio que el Discurso del Método de Descartes no hablaba concretamente sobre ese cógito, pero en esencia eso es. Que nuestros jóvenes no solo digan “me tomo 15 selfies al día ergo sum” o “Publico en la redes sociales ergo sum”

También podemos reflexionar sobre lo que escribió Ludwig Wittgenstein en su Tractatus lógico-philosophicus: “Los límites de mi lenguaje, son los límites de mi mundo” (Tractatus 5.6) Considero que podemos ver mundos minúsculos en el horizonte de nuestros jóvenes, y no solo en el sentido estricto del alcance o dominio de su lenguaje, sino en el sentido de una cosmovisión pigmea, enana.

Podría gastar el tiempo de mi participación en ir y venir en episodios de la historia de la Filosofía, pero no es el caso. Eso sí, sé que ningún filósofo estaría satisfecho al saber que a Sócrates y toda su herencia se reduce a dos o tres horas clase. O que Heidegger que tanto se preocupó por el ser y el tiempo se dé cuenta que ni hay tiempo para el ser en un curso de Filosofía que se reduce a un solo semestre, que además tiene la peculiaridad de ser el último semestre de EMS en el sistema COBAQ. Todo pareciera que urge darle una manita de gato al bagaje epistemológico que un estudiante de EMS necesita para irse a la selva ideológica que es la universidad. Honestamente, no es lo correcto.

Reitero ya no usaré referencias filosóficas. Sabemos de sobra que si se busca concienzudamente todos y cada uno de los filósofos de cualquier época de la historia de la humanidad nos podría dar una reprimenda o una fuerte llamada de atención sobre la importancia que se le da a la

Filosofía en EMS. Pero creo que muchos veríamos con miedo la posibilidad de vernos expuestos al ácido corrosivo de la filosofía sartriana o de Nietzsche, mejor damos vuelta a esa página.

Me limitaré únicamente al Modelo Pedagógico que está a revisión en este foro. Y concretamente a la propuesta curricular. No voy a ser específico ni en la nomenclatura ni en lo dogmático que puede ser nuestra tan sonada RIEMS, eso se lo dejo a los expertos en esa área. Pero sabemos que hay competencias genéricas que son puntuales en la importancia de que los estudiantes de EMS, pero si se hace una revisión de todas y cada una de ellas desde la perspectiva de mi humilde propuesta, creo que vale la pena considerarla. Por ejemplo:

Desde la primera dimensión: Se autodetermina y cuida de sí. Si esa es la premisa de la dimensión que agrupa 3 competencias se entiende la importancia que tiene la Filosofía en ello, si hasta parece que la CG1 la formuló alguno de los siete sabios griegos de la antigüedad (aunque el dominio público se la atribuye a Sócrates); Y por ejemplo la CG2 y su preocupación por la sensibilidad y apreciación del arte, objeto propio de la Estética, rama de la Filosofía. Quizá la CG3 y la elección y práctica de vida saludable no parezca tan apegada al rigor filosófico, pero si somos un poquito laxos en la revisión de la herencia clásica, es fácil saber que a muchos la frase (también de dominio público) “Mente sana en cuerpo sano” les suena únicamente a griego.

En la segunda dimensión de nuestro Modelo Pedagógico basado en Competencias, la que reza: Se expresa y comunica. La CG4 debería ser una referencia clara de los silogismo lógicos y las premisas del pensamiento lógico verbal que tanta falta hace y que no es culpa que nuestros jóvenes no tengan porque no se estudia Lógica, y sin embargo se tienen una sobre exposición a los medios masivos de comunicación donde una persona con micrófono es la única referencia de fluidez verbal y de elocuencia oral. Así que si queremos que nuestros jóvenes escuchen, interpreten y emitan mensajes pertinentes en distintos contextos mediante la utilización de medios, códigos y herramientas apropiadas, deberíamos voltear hacia la Lógica y la Filosofía.

Y viene el colofón de esta propuesta. La dimensión que pide que los estudiantes de EMS piensen crítica y reflexivamente. La CG5 es casi un manual de Filosofía. Desde la misma competencia y todos sus atributos parece que se está yendo a las fuentes de varios filósofos o a varios de sus textos y que solo se hace una contextualización. Ordenar información, identificar sistemas, construir hipótesis, etc. Sabemos que en mucho todo eso se logrará por un estudio de la Filosofía.

Apenas estamos a la mitad de un ejercicio de correlación de las CG con la naturaleza y ser de la Filosofía y ya lo anuncié como un colofón, y eso no es en base a la falta de ideas, sino a la falta de tiempo, pero así como las CG son puntuales en las habilidades, destrezas y capacidades a desarrollar; quiero ser puntual en esto también y dejar en claro que podríamos apegarnos a este ejercicio, a esta dinámica con todas y cada una de las dimensiones y CG y tendríamos en conclusión general. La Filosofía debe, necesita y merece ser vista en dos semestres. Es una asignatura fundamental para el alcance, logro y éxito de las CG y de nuestro Modelo Pedagógico.