

## **FICHA DE IDENTIFICACION**

Nombre: María del Carmen González Gómez

Escuela Secundaria General # 8 “Andrés Balmora”

Zona: XI

Región: VIII

Nivel educativo: Educación Básica, Secundarias Generales, asignatura, historia.

Documento: Propuesta Curricular

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Tomando en cuenta la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, donde parte de la premisa, que el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información, por ello, el aprendizaje significativo ocurre cuando una nueva información se conecta con un concepto relevante, que preexiste en la estructura cognitiva, esto implica que las nuevas ideas y conceptos sean aprendidos significativamente, todo en medida en que las otras ideas y conceptos estén adecuadamente claras y disponibles en la estructura cognitiva del individuo y que funcionen como un punto de anclaje a las primeras, consolidando de esta manera los aprendizajes.

La enseñanza de la historia en nivel secundaria representa un gran reto para los docentes, debido a las dificultades que implica el abordar contenidos que, para los adolescentes no representan significado alguno, debido al desarrollo cognitivo, físico, emocional y social en el que se encuentran. Partiendo de esto, los planes y programas de historia, así como el tiempo destinado a esta asignatura deben de diseñarse tomando en cuenta todas las variantes que influyen en que se logren los objetivos. Y bien ¿cuáles son estos objetivos?, de acuerdo a las necesidades que demanda la sociedad, los estudiantes de nuestro país deben lograr una formación integral en la que incluya el pensamiento histórico punto de partida para ser capaz de analizar y explicar de manera crítica hechos y procesos históricos.

### **PROPUESTA**

#### **FUNDAMENTACION**

Analizando la propuesta curricular, en el sentido de la carga horaria y la distribución de los contenidos programáticos de la asignatura de Historia para el nivel de educación secundaria, considero que la propuesta no es viable así como la presentan por varias circunstancias, que a continuación argumentaré.

Primero que nada, los niveles de desarrollo del alumno según Jean Piaget, consideran que los adolescentes en esta edad, se encuentran en la etapa de pensamiento concreto en la que los conceptos o contenidos relacionados con la historia les parecen poco significativos y sin un uso aparente, y algunos de ellos ya pasaron a la etapa del pensamiento formal, por lo que, como menciona la propuesta, se imparta la historia desde primer grado, hasta tercero, considero que a los alumnos de primer grado su nivel de desarrollo dificultaría la apropiación de los aprendizajes esperados, además que la propuesta menciona favorecer el desarrollo complejo, por lo que considero que no toma en cuenta los niveles de desarrollo cognitivo de los estudiantes y no parte precisamente de sus necesidades educativas.

En segundo término, la propuesta abarca los contenidos de lo particular a lo general, iniciando con historia de México en 1° y 2° e historia universal para 3°. Considero que el alumno comienza con el estudio de la historia sin un orden cronológico de hechos, parte fundamental de la historia, al abordarlo como lo plantea la propuesta, se genera un vacío de conceptos básicos para el estudio de la historia, que no contribuyen a lograr un alumno con pensamiento histórico. Además de que por el nivel de desarrollo cognitivo del estudiante, un alumno de primero de secundaria, difícilmente establecerá los andamiajes cognitivos necesarios que le permitan pensar de manera histórica con una postura crítica y argumentada.

Y, finalmente, un aspecto que vale la pena mencionar es lo relacionado a la saturación de contenidos. Analizando en la propuesta Curricular, omiten muchos contenidos de carácter indispensable para formar en los alumnos un pensamiento histórico, no lo hacen de manera adecuada pues solo han omitido indiscriminadamente eventos sociales e históricos que le dan congruencia al desarrollo histórico de México y de la humanidad.

## PROPUESTA

Con todo lo anterior mi propuesta al modelo educativo versa de la siguiente manera. Sugiero que las adecuaciones y/o modificaciones sean realizadas por especialistas en la materia y que consideren los siguientes factores que a continuación propongo:

1.- Tomar en cuenta los niveles de desarrollo cognitivo de los estudiantes y en base a ello diseñar el mapa curricular donde se comience el estudio de la historia a partir del segundo grado de secundaria y partiendo del estudio de historia universal, para que en tercero se aborde la historia de México, habiendo obtenido ya los conceptos y nociones básicas para desarrollar en el alumno un pensamiento histórico.

2.- Que los contenidos programáticos no se eliminen de manera indiscriminada, que fue justificada como: "buscando acabar con la carga excesiva de estos". Debe retomarse la secuencia histórica de eventos, que se seleccionen de manera adecuada realizando un análisis exhaustivo buscando los momentos clave y los procesos que impactan en el pensamiento histórico. Al desaparecer contenidos importantes dejan vacíos sustanciales en el desarrollo y adquisición de conceptos que generan en el alumno cambios en sus estructuras cognitivas que, propician la movilidad y apropiación de saberes. (Elementos del aprendizaje significativo).

3.- Que la cantidad de horas asignadas al estudio de historia como lo plantean en el modelo educativo, sean 10 horas en secundaria, con la variante que, se distribuyan 5 horas semanales para 2° de secundaria y 5 horas semanales para tercero, de esta manera

ampliando el tiempo destinado, se alcancen a abordar de manera eficiente los contenidos, aprovechando el ajuste en los contenidos y la capacidad de los alumnos para apropiarse de ellos.