

## FORO DE CONSULTA REGIONAL PARA LA REVISIÓN DEL MODELO EDUCATIVO Y LA PROPUESTA CURRICULAR 2016

SAN JUAN DEL RÍO, QRO. 21 DE SEPTIEMBRE DE 2016

NIVEL EDUCATIVO: **EDUCACIÓN BÁSICA**

DOCUMENTO: **MODELO EDUCATIVO 2016**

EJE: **FORMACIÓN Y DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE**

Participante. Profa. Clara Aguilar Olvera

A partir de 1994, la SEP impulsó el mejoramiento en la formación profesional de los profesores mediante Cursos Nacionales de Actualización (Pronap), los cuales fueron voluntarios; además por primera vez se editaron libros de la “Biblioteca para la actualización del maestro”. Sin embargo el número de docentes que decidieron asistir los cursos no fue el esperado y los Exámenes Nacionales de Acreditación (también voluntarios) demostraron que los maestros saben menos de lo que se supuso por décadas, por ello la magnitud del reto de formación y actualización de docentes desde entonces ha sido enorme (Flores Camacho 2012).

Aunado a lo anterior surgió también el programa voluntario de incentivos económicos de Carrera Magisterial, el cual tuvo a bien llenar al magisterio con cursos, talleres, maestrías, etc., muchas de las veces intrascendentes en el mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes.

De igual manera estuvieron muy presentes los cursos, diplomados, talleres, con valor en Escalafón (puntuación) para docentes o directivos que aspiraban obtener alguna promoción vertical dentro de cierto nivel educativo en la USEBEQ. Por consiguiente hubo suficientes profesores que se inscribieron para ascender y así obtener más ingresos económicos; pocos vieron estos cursos como oportunidad real de profesionalización debido a que en éstos no hay un SEGUIMIENTO al trabajo y desempeño en el aula.

Y como resultado de la Reforma Educativa actual, se llegó a la “extinción” de Carrera Magisterial y “desaparición” del Escalafón, por consiguiente ahora la profesionalización docente *está peor* porque no existe la oferta de cursos, talleres ni diplomados que había anteriormente. Los cursos virtuales del *sinadep* así como los presenciales dirigidos a docentes de nuevo ingreso y que por lo tanto se hallan en proceso de evaluación no responden a las necesidades de trabajo real en el aula (son para “pasar” el examen); no hay seguimiento de la labor docente ni interiorización por parte del profesor.

Del mismo modo, el actual Modelo Educativo 2016 reconoce que los cursos en “cascada” no han funcionado de manera efectiva, por lo tanto el objetivo ahora es superar esas limitaciones de formación descontextualizada y aspira a que las instancias encargadas de dicha profesionalización junto con los propios docentes construyan su trayecto formativo (SEP 2016).

Asimismo pronuncia su expectativa a que el trabajo colaborativo y colegiado en la escuela sirva para reflexionar sobre la propia práctica y se deje atrás el trabajar en solitario. Cita a los Asesores Técnico Pedagógicos como agentes apropiados para brindar fortalecimiento a los docentes en su desarrollo profesional, entre otros muchos anhelos del “*deber ser*”.

Por contraste, actualmente muchos de los esfuerzos (institucionales, gobierno y sociedad) que se hacen en la educación básica están encaminados a los alumnos o a la mejora en la infraestructura, pero poco se ha hecho y reflexionado sobre la formación y actualización de los profesores (Flores Camacho 2012).

Un ejemplo de lo anterior es el programa de Certificados de Infraestructura Educativa Nacional (CIEN), así como la Ruta de Mejora Escolar donde las prioridades se enfocan a la convivencia escolar, el rezago educativo, la mejora de los aprendizajes, etc.

No obstante la USEBEQ está “suponiendo” que todos los docentes (novatos y veteranos) *ya saben* cómo mejorar los aprendizajes, que están al *corriente* sobre el conocimiento pedagógico del contenido, es decir las formas más útiles de representación de las ideas; las analogías, las ilustraciones, ejemplos, explicaciones y demostraciones más poderosas, en pocas palabras las formas de representación y formulación del tema que lo hacen comprensible a otros (Shulman, 1987).

Por lo tanto, si verdaderamente la SEP está convencida de que los docentes constituyen el factor determinante de la calidad de la educación, debe delinear un Proyecto Nacional perfectamente estructurado y coordinado que sea efectivo para el desarrollo profesional de los docentes mexicanos, destinando un tiempo y un espacio determinado (Tenti Fanfani 2002).

Así, se propone que a la par que existe ya una Ruta de Mejora Escolar, se establezca una Ruta de Profesionalización Docente; y como están de moda los calendarios escolares, se aplique de forma obligatoria uno de 190 días en donde cada mes se reúnan los docentes por zona escolar y un especialista en transposición didáctica (Chevallard 1991) desarrolle la “guía” que previamente la SEP y todo el equipo de investigadores diseñen tomando en cuenta algún diagnóstico sobre la necesidad más apremiante que de formación tienen los profesores y de esa manera dar seguimiento al trabajo en aula mes a mes.

Dicha guía no deberá ser únicamente el “llenar documentos”, deberá profundizar en la didáctica y contenidos de enseñanza de alguna asignatura, así como conseguir primeramente que cada docente interiorice y se concientice sobre dicho proceder, además estén siempre presentes la reflexión sobre la práctica educativa, que haya una constante interrelación entre la teoría y la práctica pedagógica, así como el estudio en bibliografía sobre el proceder metodológico adecuado para desarrollar dicha asignatura en el grupo, el compartir entre pares los avances en el grupo, videos de clases, etc.

Para finalizar, sé que lo anterior es sólo una propuesta, la cual para financiarla, diseñarla, aplicarla y ver resultados en la calidad del aprendizaje de los alumnos se requerirá de un gran esfuerzo en recursos humanos y económicos.

Aunque tengo la confianza en el gobierno del estado de Querétaro en que seguirá apoyando a los docentes para su profesionalización y en sí en pro de la educación de la niñez queretana.

## Referencias

Chevallard, Y., (1991). *La transposición didáctica*. Argentina, AIQUE.

Flores-Gamacho, F. (Coord). (2012). “Conocimientos, concepciones y formación de los profesores”, en *La enseñanza de la ciencia en la educación básica en México*. México, INEE.

SEP (2016). *El modelo educativo 2016*. México, SEP.

Tenti Fanfani, E. (2002). *Algunas dimensiones de la profesionalización de los docentes. Representaciones y temas de la agenda política*. Primera Reunión Intergubernamental del Proyecto General del Educación para América Latina y el Caribe (PRELAC), La Habana, Cuba.